

# A

Het **Openbaar Ministerie** heeft zes jaar gevangenisstraf geëist in de zaak tegen Mohammed A. De **officier van Justitie** acht bewezen dat A. uit Beuningen de scooter bestuurde. Daarmee vindt het **OM** A. schuldig aan poging tot beroving en doodslag. Tegen El G. werd vier jaar cel geëist, wegens poging tot beroving en medeplichtigheid aan doodslag. Beide verdachten ontkennen de scooter te hebben bestuurd en beschuldigen elkaar.

# B

Van *nu.nl*:

'Het **gerechtshof** in Arnhem heeft dinsdag beide verdachten in het Nijmeegse scooterdrama vrijgesproken van doodslag. (...) Het hof kon niet vaststellen wie er reed en dat is nodig voor een veroordeling. Het hof veroordeelde de man uit Beuningen (A.) wel tot 24 maanden cel wegens het voorbereiden van de overval en bedreiging van ziekenhuispersoneel na het ongeluk.

De ander, een 20-jarige man uit Nijmegen (El G.), kreeg achttien maanden cel, waarvan drie maanden voorwaardelijk, voor onder meer het voorbereiden van de overval. (...) Het hof vindt de uitkomst onbevredigend, aldus de voorzitter bij het uitspreken van het arrest dinsdag, vooral omdat wel vaststaat dat zij samen op de scooter zaten en een van hen wel schuldig moet zijn. Het hof vindt - anders dan het OM - dat de rijder niet als medepleger van doodslag kan worden beschouwd.'

# C

Van *www.rtl.nl*:

'Wie bestuurde de vluchtscooter die zes jaar geleden op een zebrapad Mario \*\*\* aanreed? Was het Mohamed El G. of Mohamed A.? De twee staan nog steeds lijnrecht tegenover elkaar. "Ik bijt je hoofd eraf! Door jou moet ik zitten!". "Mijn leven is vertieft, naar de tyfus. Als ik het had gedaan, had ik het gezegd. Voor de nabestaanden", verklaarde Mohamed El G. voor het **gerechtshof in Den Bosch**. Boos beet hij de andere verdachte toe: "Door jou moet ik zitten! Ik hoop dat je in de hel belandt, je gaat branden".

"Ik wilde afstappen, toen zagen we de politie en Mohamed El G. gaf toen gas. Ik weet niet eens hoe die scooter start", verdedigde A. zichzelf. "Ik kan niet iets bekennen wat ik niet heb gedaan. Ik verzeker u: ik heb niet gereden!", zei A. voor het hof.

Mohamed El G.: "A. reed, er zijn genoeg aanwijzingen. Als ik had gereden, had die meneer nog geleefd". Hij gaat verder: "Had ik maar iets om u te overtuigen dat hij het heeft gedaan! Was het maar waar..."'

# D

**Mario** woont in Arnhem en is 50 jaar. Hij werkt bij de kassa van het filmhuis in het centrum van Nijmegen. Op vrijdagavond 15 januari 2010 wandelt hij door de Nijmeegse binnenstad. Op het kruispunt van de Berg en Dalseweg en de Oranjesingel wordt hij, op het zebrapad, aangereden door een scooter. Het wandelaarsstoplicht stond op groen. In het ziekenhuis in Nijmegen overlijdt Mario aan zijn verwondingen.



## E

Uit *De Gelderlander*:

'De **rechtbank** in Arnhem behandelt vrijdag de hele dag de zaak tegen twee **verdachten** van onder meer de dood van Mario \*\*\* uit Arnhem. (...) De zaak tegen de 19-jarige Nijmeegse verdachte (el G.) begint om 09.15 uur. De 20-jarige Beuningse verdachte (A.) is vrijdag om half twee aan de beurt.

Die laatste zou onlangs tegen een medegevangene hebben toegegeven dat hij de scooter bestuurde. Volgens **advocaat** Jan Schadd, advocaat van El G., heeft de medegevangene dat onlangs bevestigd bij de rechter-commissaris. Het is voor het eerst dat een van de twee verdachten zou hebben toegegeven de scooter te hebben gereden.'

## F

Van *nu.nl*:

'De Nijmeegse scooterzaak moet worden overgedaan. Dat heeft de **Hoge Raad** dinsdag bepaald. Het gerechtshof in Arnhem heeft de **vrijspraak** van de verdachten onvoldoende gemotiveerd.

(...) Volgens de raad hoeft het vraagstuk wie de scooter bestuurde een veroordeling niet in de weg te staan. De raad vindt dat het hof had moeten nagaan of het vluchtplan was opgenomen in het plan een hotel te beroven. Als dat het geval was kunnen de twee worden veroordeeld voor het medeplegen van het veroorzaken van een dodelijke ongeval. Advocaat-generaal Geert Knigge had in oktober al geadviseerd dat de zaak moet worden overgedaan. Justitie laat weten tevreden te zijn met de "geslaagde OM-cassatie".

Het **tweede proces** voor het **gerechtshof** zal ditmaal in **Den Bosch** plaatsvinden.

## G

**Mohammed A.** is 18 jaar en woont in Beuningen. Op 15 januari 2010 besluit hij samen met **Mohammed el G.** een overval te plegen op het Belvoir Hotel in Nijmegen. El G. is 19 jaar, woont in Nijmegen en heeft vanwege een lichte verstandelijke beperking een Wajong-uitkering.

De overval mislukt. Als ze wegrijden, via de stoep, stuiten ze op een politiewagen. Om een arrestatie te voorkomen, geven ze flink gas. Ze hopen daarmee de agenten te kunnen ontvluchten. Bij een onstuimige vlucht, dwars door het drukke verkeer, rijden ze door rood. Daar rijden ze een voetganger aan. De jongens zelf komen ten val. De **politie** is snel ter plaatse om hen in te rekenen.

## H

De **meervoudige kamer** van de rechtbank van Arnhem geeft de volgende straffen: Mohammed el G. krijgt twee jaar cel, waarvan acht maanden voorwaardelijk. Mohammed A. uit Beuningen krijgt acht jaar cel. Het **vonnis** voor A. valt twee jaar hoger uit dan werd geëist door het OM. A. stond namelijk tevens terecht voor een achttal andere strafbare feiten, met name in de sfeer van mishandeling en bedreiging.



## I

Laila el G. en haar moeder geven een interview aan de krant *De Gelderlander*. Zij willen hun kant van het verhaal laten horen aan het publiek. De media zouden te eenzijdig verslag doen van de rechtszaak tegen Mohammed. Hij zou slachtoffer zijn van een heksenjacht van de politie en onder invloed staan van 'verkeerde vrienden'. Met een IQ van 60 is hij daarvoor gemakkelijk te beïnvloeden. De oudste broer van Mohammed wil niet dat dit artikel wordt gepubliceerd. In het kantoor van *De Gelderlander* bedreigt hij de journalist. Het artikel wordt niet geplaatst.

## J

Van *nu.nl*:

'Het OM zal alles op alles zetten om het Nijmeegse scooterdrama als **cassatiezaak** voor de **Hoge Raad** te brengen. Dat liet het OM dinsdag weten, na de volgens Justitie teleurstellende uitspraak van het gerechtshof in Arnhem. Het OM vindt het teleurstellend en onbevredigend nu niemand voor de dood van het 50-jarige slachtoffer uit Arnhem wordt bestraft: "Zeker omdat vaststaat dat in elk geval één van hen reed". Het OM vindt dat de Mohammed A. reed, maar dat zelfs bij twijfel daarover de bestuurder en rijder *samen* te veroordelen zijn: "Hier moet een hoogste rechter naar kijken".'

## K

Uit *De Gelderlander*:

'De twee jongens die vrijdagavond in Nijmegen met hun scooter een voetganger aanreden op een zebrapad, blijken zich vervolgens in het UMC St Radboud ernstig te hebben misdragen.

De twee bedreigden en beledigden een arts en verpleegkundige. Die waren net bezig het leven te redden van de 50-jarige Arnhemmer die op de St. Canisiussingel omver was gereden. (...)

Omdat ze al door de politie waren aangehouden, stonden de twee voortdurend onder toezicht van twee agenten. Bij de ingang van de eerste hulp ontstond onrust nadat een groep van twintig jongeren, onder wie familieleden, niet werd binnengelaten. Negen politieagenten hebben samen met de Dienst Beveiliging van het ziekenhuis de groep buiten moeten houden.'

## L

Ook het OM besluit in hoger beroep te gaan. De officier van Justitie is van mening dat Mohammed el G. eveneens schuldig aan doodslag dient te worden bevonden.



# M

Op [rechtspraak.nl](https://rechtspraak.nl) staat informatie over het vonnis van het **gerechtshof in Den Bosch**:

'Het hof vindt het rijgedrag van de mannen op hun scooter "zeer onvoorzichtig en onoplettend" (volgens Artikel 6 van de Wegenverkeerswet) en legt hen celstraffen op van respectievelijk vier jaar voor de nu 26-jarige verdachte en drie jaar en negen maanden voor de nu 24-jarige verdachte. Ook moeten zij de nabestaande van het slachtoffer een schadevergoeding van 10.000 euro betalen. Het hof legt aan beide mannen een onvoorwaardelijke gevangenisstraf op omdat zij in hun poging om aan de politie te ontkomen andere verkeersdeelnemers in gevaar hebben gebracht en het aan "hen allebei is te wijten dat daardoor een onschuldige voetganger is overleden.'

# N

De verdachten gaan voor een **tweede maal in cassatie** tegen het vonnis van het gerechtshof. Echter de **Hoge Raad** bevestigt de straffen die door het gerechtshof in Den Bosch zijn opgelegd. Beide veroordelingen zijn hiermee definitief geworden.

# O

Uit *De Gelderlander*:

'De advocaat van de Mohammed A., die vrijdag door de Arnhemse rechtbank werd veroordeeld tot acht jaar cel voor het fatale scooterongeluk waarbij de Arnhemmer Mario \*\*\* om het leven kwam, heeft aangekondigd **in beroep te gaan** tegen het vonnis. Uit getuigenverklaringen, onder meer van een medegevangene, is volgens de rechters onomstotelijk vast komen staan dat het A. was die reed. (...)

Advocaat Baggen van A. is niet te spreken over het vonnis, omdat de rechters zijn verzoek hebben afgewezen om de betrouwbaarheid van de medegevangene te toetsen. Volgens de advocaat wordt diens getuigenis ten onrechte gebruikt om A. als bestuurder aan te wijzen.'

# P

Op [www.omroepgelderland.nl](https://www.omroepgelderland.nl) valt te lezen:

'De rechtszaak tegen de twee mannen in het Nijmeegse scooterdrama loopt vertraging op. **Het gerechtshof in Den Bosch** kan de zaak woensdag slechts gedeeltelijk behandelen omdat een van de verdachten op een bruiloft in het buitenland is. (...) De twee Nijmeegse verdachten, Mohamed el G. en Mohamed A., zouden woensdag onder meer als getuige worden gehoord in elkaars zaak. Nu El G. er niet is, kan dit niet. "De zaak sleept zich nu al zo lang voort en dan is hij er niet. Dat vind ik erg spijtig", zegt het hof. Het Openbaar Ministerie vindt het "bizar" dat El G. er niet is. "Hij wist als geen ander dat hij op de zitting moest verschijnen". De advocaat van El G., Arnoud Comans, betreurt het voorval maar kan er niets aan doen, zegt hij: "Het is een persoonlijke afweging van mijn cliënt. Ik verwacht dat hij rond 15 augustus weer in Nederland is". Het is volgens Comans El G's eigen bruiloft waardoor hij niet bij de zitting is.

